

LUIS ANTONIO GARZON SANCHEZ

Cédulas de evaluación

Cédula de Evaluación (curricular)

Folio Unico	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha
1		JESUS ROBLES VILLU	MARZO 12/2019

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Si

NO

Observaciones:

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

a). Responder "si" o "no".

b). En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

a). Asignar cualquiera de los siguientes

valores: 0, 1 ó 2 b). La suma total no

puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	2
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	2
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	0
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	2
Suma total de puntos (A)	6

Indicaciones:

a). Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1, 2, 3 ó 4

b). La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	3
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	4
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes.	3
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	3
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	4
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	4
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	3
9. Gozar de buena reputación pública.	3
10. Objetividad, autonomía e independencia	4

LVIS AUSTINO GABRIEL SUAREZ

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	4
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	3

Suma total de puntos (B)	38
--------------------------	----

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)	44
----------------------------	----

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
-------------	--------------------------------	---------------------------------	--------------

Esta entrevistista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I. Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: Insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	3
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	3
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	2
4. Dominio del tema de participación ciudadana	1
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	2
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	2
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	3
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	2

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos	18
----------------------	----

Cédulas de evaluación

Cédula de Evaluación (curricular)

Folio Unico	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha
5	Mario Sila de la Garza Alvarado	Jesús Robles Villa	12/03/2019

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Si

NO

Observaciones:

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

- Responder "si" o "no".
- En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2 b). La suma total no puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	1
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	2
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	0
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	2
Suma total de puntos (A)	5

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1,2,3 ó 4
- La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	2
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	2
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes.	3
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	0
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	3
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	3
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	4
9. Gozar de buena reputación pública.	4
10. Objetividad, autonomía e independencia	3

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	3
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	27

Suma total de puntos (B)	30
---------------------------------	----

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)
30

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	2
--	---

Cédulas de evaluación

Cédula de Evaluación (curricular)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha
9	Miguel Salvador Gómez González	Jesus Robles Villa	12/03/2019

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Si ☐ NO ☒

Observaciones:

no se encuentra el comprobante en aspectos fiscales

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

- Responder "sí" o "no".
- En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2 b). La suma total no puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	2
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	2
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	1
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	2
Suma total de puntos (A)	7

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1, 2, 3 ó 4
- La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	4
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	4
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes	4
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	3
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	3
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	3
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	4
9. Gozar de buena reputación pública.	4
10. Objetividad, autonomía e independencia	4

Miguel Salvador Gómez Glez.

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	3
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	3

Suma total de puntos (B)	40
--------------------------	----

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)
47

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	3
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	2
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	3
4. Dominio del tema de participación ciudadana	1
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	2
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	2
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	3
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	3

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
20

Cédulas de evaluación

Cédula de Evaluación (curricular)

Folio Unico	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha
10	Mario Alberto Marioni Negró	Jesus Robles Villa	12/03/2019

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Si ☒ NO ☐

Observaciones:

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

- a). Responder "sí" o "no".
b). En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

- a). Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2 b). La suma total no puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	2
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	1
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	1
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	1
Suma total de puntos (A)	
	5

Indicaciones:

- a). Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1, 2, 3 ó 4
b). La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	3
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	3
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes.	3
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	3
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	3
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	4
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	4
9. Gozar de buena reputación pública.	4
10. Objetividad, autonomía e independencia	4

Mario Alberto Masioni Nájera

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	3
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	4

Suma total de puntos (B)

30

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)

43

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	2
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	2
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	2
4. Dominio del tema de participación ciudadana	1
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	2
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos)	2

Cédulas de evaluación

Cédula de Evaluación (curricular)

Folio Unico	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha
12	Sergio Octavio Zermeno Torres	Jesus Robles Villa	12/03/2019

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Si

NO

Observaciones:

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

- Responder "si" o "no".
- En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2 b). La suma total no puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	2
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	2
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	2
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	1
Suma total de puntos (A)	5

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1, 2, 3 ó 4
- La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	3
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	3
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes.	3
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	3
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	3
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	3
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	3
9. Gozar de buena reputación pública.	4
10. Objetividad, autonomía e independencia	3

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	3
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	2
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	1
4. Dominio del tema de participación ciudadana	1
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	2
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	2
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	2

Cédulas de evaluación

Cédula de Evaluación (curricular)

Folio Unico	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha
14	Javier Bernardo Liguori Cuitly	Jesus Robles Villa	12/03/2019

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Si

NO

Observaciones:

En situación fiscal no se encuentra al corriente

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

- Responder "sí" o "no".
- En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2 b). La suma total no puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	1
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	1
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	0
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	2
Suma total de puntos (A)	4

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1, 2, 3 ó 4
- La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	2
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	2
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes.	2
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	2
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	2
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	3
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	3
9. Gozar de buena reputación pública.	4
10. Objetividad, autonomía e independencia	3

Javier Bernardo Leguisti Culty

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	2
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	2

Suma total de puntos (B)	26
--------------------------	----

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)
30

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	2
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	2
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	1
4. Dominio del tema de participación ciudadana	1
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	1
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	2
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	1
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	2

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
12

Folio Unico	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha
16	Juan Jose Carrasco Quintanilla	Jesús Robles Villa	12/03/2019

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Si ☒ NO ☐

Observaciones:

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

- a). Responder "si" o "no".
b). En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

- a). Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2 b). La suma total no puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	2
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	6
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	
Suma total de puntos (A)	14

Indicaciones:

- a). Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1,2,3 ó 4
b). La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	3
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	3
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes.	4
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	2
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	3
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	2
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	4
9. Gozar de buena reputación pública.	3
10. Objetividad, autonomía e independencia	3

Juan José Carrasco Quintanilla

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	3
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	3
Suma total de puntos (B)	33

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)
34

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: Insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	3
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	2
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	2
4. Dominio del tema de participación ciudadana	2
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	2
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	2
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	2
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	2

Cédulas de evaluación

Cédula de Evaluación (curricular)

Folio Unico	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha
17	Roberto Soto Silva	Jesus Robles Villa	12/03/2019

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Si ☒

NO ☐

Observaciones:

No presenta constancia de estar al corriente en cuentas fiscales

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

- Responder "sí" o "no".
- En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2
- La suma total no puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	2
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	2
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	2
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	0
Suma total de puntos (A)	6

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1, 2, 3 ó 4
- La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	3
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	2
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes.	2
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	3
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	2
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	3
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	2
9. Experiencia en gestión pública	4

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	7
--	---

Cédulas de evaluación

Cédula de Evaluación (curricular)

Folio Unico	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha
19	Edgar Olivas Marinela	José Robles Villa	12/03/2019

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Si ☒

NO ☐

Observaciones:

no trae constancia de
admisión en la escuela

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

- Responder "sí" o "no".
- En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2 b). La suma total no puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	2
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	2
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	1
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	1
Suma total de puntos (A)	
	6

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1, 2, 3 ó 4
- La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	4
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	3
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes.	3
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	3
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	4
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	4
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	3
9. Gozar de buena reputación pública.	4
10. Objetividad, autonomía e independencia	4

Edgar Olivas Maximelarena

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	3
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	4
Suma total de puntos (B)	40

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)
46

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

Folio Unico	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha
20	Fernando Avila Ortega	Jesus Robles Villa	12/03/2019

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Si ☒ NO ☐

Observaciones:

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

- a). Responder "sí" o "no". ☒
b). En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

- a). Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2 b). La suma total no puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	2
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	2
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	1
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	1
Suma total de puntos (A)	6

Indicaciones:

- a). Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1, 2, 3 ó 4
b). La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	4
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	3
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes.	3
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	3
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	4
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	4
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	3
9. Gozar de buena reputación pública.	3
10. Objetividad, autonomía e independencia	4

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	2
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	2
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	2
4. Dominio del tema de participación ciudadana	2
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	2
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	2
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	2

Cédulas de evaluación

Cédula de Evaluación (curricular)

Folio Unico	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha
21	Luis Enrique Villavicencio Roscon	Jesus Robles Villa	12/03/2019

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Si

NO

Observaciones:

no presento certificado de actualizaciones

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

- Responder "si" o "no".
- En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2 b). La suma total no puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	2
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	2
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	0
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	2
Suma total de puntos (A)	
	6

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1, 2, 3 ó 4
- La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	3
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	3
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes.	4
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	4
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	4
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	3
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	3
9. Gozar de buena reputación pública.	4
10. Objetividad, autonomía e independencia	4

Luis Enrique Villavicencio Rasón

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	3
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	3

Suma total de puntos (B)	6
--------------------------	---

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)	44
----------------------------	----

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	3
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	3
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	3
4. Dominio del tema de participación ciudadana	3
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	2
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	2
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	3
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	2

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos	22
----------------------	----

Victor Manuel López Villavicencio	Persona evaluadora	Fecha
Jose Robles Villa		03/12/2019

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Si

NO

Observaciones:

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

a). Responder "si" o "no".

b). En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

a). Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2 b). La suma total no puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	2
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	1
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	1
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	1
Suma total de puntos (A)	5

Indicaciones:

a). Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1,2,3 ó 4
b). La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	3
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	2
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes.	3
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	3
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	3
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	3
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	4
9. Gozar de buena reputación pública.	14
10. Objetividad, autonomía e independencia	4

Victor Manuel López Villavicencio

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	2
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	2

Suma total de puntos (B)	33
--------------------------	----

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)
38

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	2
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	2
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	1
4. Dominio del tema de participación ciudadana	1
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	1
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	1
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	2
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	2

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
15